

Grote verbazing over geheim document in conflict over historisch landgoed Nunspeet: ‘Wij moesten het veld ruimen’

Het conflict over de monumentencommissie in Nunspeet laait opnieuw op. Sinds wethouder Jaap Groothuis advies negeerde om landgoed de Grote Bunte tot monument uit te roepen, is er grote frustratie bij twee commissieleden. In een tot nu toe geheim gebleven document lezen ze nu dat zij het veld moesten ruimen.

Gep Leeflang 15-03-25, 07:00



1 REACTIE

Ze zijn stomverbaasd over wat nu aan het licht komt. „Erg jammer en zorgwekkend.”

Over landgoed de Grote Bunte lopen meerdere rechtszaken. Ze zijn gericht tegen de plannen die de Nunspeetse Onroerend Goed Maatschappij (NOM) daar wil uitvoeren, waaronder de bouw van veertien villa's in het landgoedbos.

Die bouw zou de historische buitenplaats onaanvaardbaar aantasten, vindt de [Nederlandse Tuinenstichting](#), die dat samen met de Erfgoedvereniging Bond Heemschut en het Cuypersgenootschap in een rapport onderbouwde.

Wil je elke week Het beste van de Stentor (Premium) nieuwsbrief ontvangen via e-mail?

Verstuur

De stichting begrijpt niet waarom de gemeente eraan meewerkt en hoopt via de rechter alsnog de beschermende monumentenstatus te kunnen afdwingen.

Groothuis noemde het rapport niet overtuigend. Het landgoed is bij de NOM in goede handen, stelde hij.

Zijlijn

Jan Bakker en Thomas Piksen volgen dat gevecht nu al meer dan een jaar vanaf de zijlijn. Nadat Groothuis het advies van de monumentencommissie [in de wind sloeg](#), spraken beide burgerleden op 25 november 2023 in een brief aan burgemeester Céline Blom zorgen uit over hun inbreng en de onafhankelijke positie van de monumentencommissie. Ook vroegen ze de burgemeester of er wellicht andere afwegingen spelen bij de Grote Bunte.

Dat daar sprake van zou zijn, werd al vaker gesuggereerd, zoals door omwonenden. Die spraken tijdens een rechtszaak van vriendjespolitiek richting projectontwikkelaar.



© Archief, Bram van de Biezen

Het gesprek dat ze op 18 december met Blom hadden, ervoeren ze als 'zeer teleurstellend' en commissievoorzitter Piksen kondigde de ochtend erna zijn

vertrek aan. Bakker werd geschorst.

Beiden waren in oktober nog door de gemeenteraad benoemd als lid van de nieuwe commissie omgevingskwaliteit, die de monumentencommissie op 1 januari 2024 zou vervangen.

Grote verontwaardiging

Over de Grote Bunte en de monumentencommissie kreeg de gemeente meerdere Woo-verzoeken. Met zo'n beroep op de Wet open overheid (Woo) vraagt iemand om over een onderwerp alle bestaande informatie openbaar te maken.

Daardoor bleek dat er een [collegevoorstel](#) lag om de benoeming van de commissieleden in te trekken, omdat er onduidelijkheid zou zijn gerezen over de eisen die aan de burgerleden worden gesteld.

Het college wilde van hen af, constateren Piksen en Bakker.

Giftige omgeving

Het voorstel dateert van 14 december, enkele dagen voor hun overleg met de burgemeester. Die repte er met geen woord over, zeggen ze. „Maar dus nog voordat wij op gesprek moesten komen om over onze zorgen te praten, vond men kennelijk dat wij het veld moesten ruimen. Hoe kun je in zo'n giftige omgeving als burgerlid je mening geven?”

Een dag na hun gesprek bespraken burgemeester en wethouders het voorstel in de collegevergadering. Vanwege de opzeggingsmail van Piksen werd het voorstel aangehouden.

Vertrouwensbreuk

Groothuis laat weten de 'vertrouwensbreuk' te betreuren. Die ontstond volgens hem nadat Bakker en Piksen buiten de andere commissieleden om de burgemeester aanschreven met kritiek op hem als portefeuillehouder en de ambtelijke ondersteuning.

Hij vindt het niet terecht dat hem vriendjespolitiek wordt verweten. „Niet ik, maar het college van burgemeester en wethouders neemt na een zorgvuldige afweging van álle belangen een besluit”, zegt hij.

„Het landgoed ziet er nu erg verwaarloosd uit. Het college is blij met de stappen die de huidige eigenaar wil zetten om een bijdrage te leveren aan het huisvestingsvraagstuk én het opknappen van het landgoed”.

Doel van het gesprek met de burgemeester was om het vertrouwen te herstellen, zegt hij, en tot een mediationtraject te komen. „Dit is niet gelukt omdat de heren Bakker en Piksen vooraf eisen stelden.”

Het collegevoorstel was juist bedoeld om een dergelijke vertrouwensbreuk in de toekomst te voorkomen, zegt hij.

Behoorlijk bestuur?

De gemeenteraadsfractie van PvdA/GroenLinks uit via schriftelijke vragen haar ongenoegen over de gang van zaken. Fractievoorzitter Sander Kouwenberg constateert dat het college adviezen van twee commissies negeerde en een beslissing over het bezwaar van de Nederlandse Tuinenstichting pas na tien maanden nam, terwijl dat binnen twaalf weken moet. Weet het college wel dat er een wettelijke termijn geldt, vraagt Kouwenberg. Hij vraagt zich af of burgemeester en wethouders wel belang hechten aan behoorlijk bestuur, omdat het daar in dit dossier weinig weg van heeft.